

Protokół Nr 11/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo
z dnia 18 listopada 2011r.

Ad. pkt 1) Otwarcie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski o godz. 11.05 otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo, po czym powitał przybyłych członków Komisji oraz gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana ilość członków Komisji, obecnych **3 członków komisji**, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Zatwierdzenie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, zapytał przy tym czy są wnioski o jego zmianę a wobec ich braku stwierdził, że obowiązuje on w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 10/11 z posiedzenia Komisji z dnia 25 października 2011r.
5. Kontrola działu 852 – Pomoc społeczna.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 10/11 z posiedzenia Komisji z dnia 25 października 2011r.

Przewodniczący Komisji Władysław Jakubowski poinformował, że przedmiotowy protokół był wyłożony do wglądu w biurze rady i każdy radny mógł się zapoznać z jego treścią, po czym wobec braku uwag i zapytań do protokołu wnioskował o jego przyjęcie bez odczytywania.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 10/11 z posiedzenia Komisji z dnia 25 października 2011r.

Przy 3 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” protokół nr 10/11 z posiedzenia komisji z dnia 25 października 2011r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 5) Kontrola działu 852 – Pomoc społeczna.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie za okres od 01.01.2011r. do 30.09.2011r. w brzmieniu **załącznika nr 3** do niniejszego protokołu przedstawiła p.o. Kierownika ośrodka Katarzyna Górna.

Radny Bogdan Piotrowski zapytał komu przyznawana jest pomoc w postaci opału.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna odpowiedziała, że z wnioskiem w tym zakresie może wystąpić każda osoba, jednakże w następstwie złożonego wniosku przeprowadzany jest wywiad środowiskowy oraz ustalany dochód wnioskodawcy i jeżeli dana osoba nie przekracza kryterium

dochodowego to jest możliwość uzyskania przez nią zasiłku celowego na w/w dofinansowanie, gdyż nie można tego nazwać zakupem, ponieważ nie jest on przyznawany w wielkiej formie, a jest to zazwyczaj dofinansowanie do zakupu opału a w przypadku osób które przekraczają kryterium dochodowe to przykładowo w przypadku osób starszych które ponoszą duże koszty związane z zakupem leków istnieje możliwość uzyskania dofinansowania do ich zakupu.

Radny Bogdan Piotrowski pytał także czy w DPS w umieszczone są jakieś osoby z miejscowości Skubarczewo.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna wyjaśniła, że z samej miejscowości takich osób nie ma ale jeśli zajdzie taka konieczność z uwagi na fakt, iż tutejszy dom znajduje się najbliżej osoby będą mogły być w nim umieszczone.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski zapytał także czy w DPS przebywają osoby z terenu tutejszej gminy.

Wójt powiedział, że są 2 takie osoby. Katarzyna Górna dodała, że łącznie na dzień dzisiejszy w Domach Pomocy Społecznej przebywają 4 osoby.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski pytał także kto określa koszty utrzymania mieszkańca DPS i czy robi to dom na podstawie kosztów.

Katarzyna Górna odpowiedziała, że średni koszt utrzymania mieszkańca określa starosta ale DPS muszą wykazać koszty poniesione w tym zakresie na które składa się wiele różnych rzeczy, dlatego też są one co roku przeliczane. Nie ukrywała także że koszty te co roku wzrastają, stwierdziła również że w tym roku koszt utrzymania mieszkańca w DPS w Skubarczewie przekroczy 3 tys. zł. Dodała także że oczekuje na ogłoszenie w tym zakresie które na dniach powinno się ukazać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Andrzej Tomaszewski stwierdził, że najwyższy koszt obowiązuje w DPS Skubarczewo.

P.O. Kierownika GOPS potwierdziła powyższy fakt. Dodała także że wszystkie domu przechodzą standaryzację aby spełnić określone wymogi, a za tym idą większe koszty utrzymania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poruszył kwestię zasiłków celowych po czym zapytał czy ich liczba wzrasta w porównaniu z innymi latami.

Katarzyna Górna potwierdziła, że liczba zasiłków celowych wzrasta gdyż do września wypłacona kwota w tym zakresie była wyższa o ponad 3 tys. zł. Nadmieniła również że tendencja spadkowa utrzymuje się w przypadku zasiłku stałego którego przyznanie jest uwarunkowane w przypadku osób niepełnosprawnych posiadaniem orzeczenia i jest ono czasami przyznawany na okres 2 lat więc to prawo do zasiłku także przysługuje na ten okres, tym samym odnotowuje się raczej stagnację w tym względzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poruszył temat struktury rodzin które otrzymują zasiłki celowe po czym zapytał czy ulega ona zmianie czy też w większości korzystają z nich te same rodziny.

Katarzyna Górna odpowiedziała, że sporo osób latami korzysta już z pomocy społecznej ponadto cofając się do poprzednich lat obserwuje się pokoleniowe przejmowanie zależności od pomocy społecznej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że jest to zatem stały problem.

Wójt nadmienił, że ten problem istniał od samego początku natomiast pani Kierownik nie powiedziała, że dysponuje ograniczonymi kwotami na zasiłki i pomoc w naturze. Stwierdził, że jeśli

gminę będzie na to stać to może przeznaczyć na ten cel nawet 2 mln zł i taką kwotę rozdysponuje. Dodał także że kwota jaka jest obecnie jednorazowo przyznawana a więc ok. 270 zł za co nie kupi się węgla, a jeśli mówi się o dofinansowaniu do zakupu opału to jest to taka skala w tej chwili.

Przewodniczący Komisji przyznał, że wszyscy zdają sobie z tego sprawę.

P.O. Kierownika GOPS w Orchowiu poinformowała, że przyznana kwota nie wystarcza nawet na zakup tony węgla. Dodała również że ośrodek przyjął zasadę że na opał wszystkim osobom przyznaje jednakową kwotę dofinansowania.

Zdaniem Wójta chcąc zabezpieczyć opał dla jednej z rodzin o co wnioskował jeden z Radnych, jak i dla innych osób trzeba przeznaczyć więcej środków z budżetu gminy na pomoc społeczną. Przewodniczący Komisji stwierdził jednak że gmina nie może przejąć na siebie utrzymania tych rodzin.

Wójt powiedział, że dyskutując o pomocy społecznej trzeba zapytać jaką kwotę powinniśmy na te zasiłki przyznawać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Andrzej Tomaszewski stwierdził, że niektórzy są tak nauczeni że muszą pomoc otrzymać.

Katarzyna Górna przyznała, że struktura osób korzystających z pomocy społecznej się nie zmienia a wręcz nawet kumuluje się na miesiąc grudzień z uwagi na fakt, iż zbliżają się święta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał także czy zasiłki celowe specjalne także w większości przyznawane są tym samym osobom. Dodał, że niektórym rodzinom rzeczywiście ta pomoc jest potrzebna czasami także z uwagi na przyczyny losowe, zapytał także czy jednak liczba rodzin które taką pomoc uzyskują jest stała czy może ulegać zmianie.

Katarzyna Górna wyjaśniła, że niektóre z rodzin które otrzymywały pomoc przysługującą im obligatoryjnie na mocy ustaw nie przekraczając kryterium dochodowego uzyskiwały kolejne świadczenia i w końcu przychodził taki moment że to kryterium uprawniające do korzystania z pomocy zostało przekroczone co nie oznaczało że ich sytuacja uległa poprawie, gdyż są takie rodziny gdzie nawet przy komplecie uzyskanych świadczeń gdy nie ma już innej drogi żeby pozyskać inne świadczenia nadal te osoby sporadycznie ale korzystają z pomocy finansowej ośrodka gdyż są to tego zmuszone.

Przewodniczący Komisji Władysław Jakubowski zapytał o znaczenie słowa zasiłki okresowe.

Katarzyna Górna wyjaśniła, że mogą one zostać przyznane na okres miesiąca do 3 miesięcy.

Przewodniczący Komisji zapytał także z ilu takich zasiłków w roku może skorzystać dana rodzina.

Katarzyna Górna odpowiedziała, że nie ma żadnego limitu w tym względzie a jest to uzależnione od dochodu danej rodziny.

Przewodniczący Komisji pytał także o wyjaśnienie kwestii braku współpracy z pracownikiem socjalnym.

P.O. Kierownika GOPS w Orchowiu wyjaśniła, że powyższe sformułowanie oznacza że osoba nie uczestniczy w samym planie budowania tej pomocy bo ośrodek podsuwa czasami gotowe rozwiązania jak coś załatwić co trzeba dostarczyć żeby taką pomoc uzyskać i w przypadku kiedy ten czas się wydłuża i mija termin do wydania decyzji a osoba nadal nie chce współpracować gdyż nie dostarcza dokumentów bądź buntuje się na ich zalecenie wówczas ośrodek może wydać taką decyzję.

Przewodniczący Komisji poruszył także kwestię środków przeznaczonych na dożywianie.

P.O. Kierownika GOPS w Orchowie powiedziała, że ośrodek wnioskował o zmniejszenie wkładu własnego w tym zakresie bo minimum to jest 30%. Dodała także że tych środków jest niewiele bo jest to zaledwie kwota 18 tys. zł którą wydaje się w mgnieniu oka. Zwróciła jednocześnie uwagę na wzrost kosztów zakupu żywności oraz paliwa.

Przewodniczący Komisji zapytał także na jaki okres zostało przyznane dożywianie ucznia uczęszczającego do ZSP w Kobylnikach.

Katarzyna Górna poinformowała, że wniosek w tym zakresie został złożony przez samą szkołę a decyzja została wydana po przeprowadzeniu całego postępowania czyli wywiadzie środowiskowym i zebraniu stosownej dokumentacji i po okresie jej uprawomocnienia pomoc została przyznana na okres od 02.11 do 31.12 w dniu nauki szkolnej. Nadmienila jednocześnie że informacja o dożywianiu podana była do publicznej wiadomości już w miesiącach lipcu i sierpniu jednak widocznie rodzice ją przeoczyli.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że było to zatem zaniedbanie rodziców bądź opiekunów gdyż z wnioskiem o przyznanie pomocy w formie dożywiania można było wystąpić w sierpniu.

Katarzyna Górna powiedziała, że są osoby które mają opłacane całodienne wyżywienie z uwagi na pobyt w internacie i rodzice występują o taką pomoc już w sierpniu.

Radny Bogdan Piotrowski zapytał o uczniów dożywianych w ZS w Trzemżalu.

Katarzyna Górna odpowiedziała, że w Trzemżalu dzieci realizują obowiązek szkolny w SP i gimnazjum a są to dzieci ze Skubarczewa i Słowikowa w liczbie 5 które dożywiane są przez tutejszy ośrodek z racji tego że ich rodzice zamieszkują na terenie naszej gminy. Dodała także że obserwuje się że coraz więcej dzieci realizuje obowiązek szkolny poza terenem naszej gminy.

Przewodniczący Komisji odniósł się do tematu usług opiekuńczych który poruszył jeden z mieszkańców na sesji po czy zapytał w jakiej ilości godzin osoba ta korzysta z usług opiekuńczych.

P.O. Kierownika GOPS w Orchowie odpowiedziała, że są to 3 godz. dziennie przez 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku w godz. od 8-11 na życzenie klienta.

Przewodniczący Komisji przypomniał także że w/w osoba zgłaszała także wniosek o zwiększenie ilości godzin tychże usług po czym zapytał jakie warunki powinna wobec tego spełnić aby uzyskać pomoc w zwiększeniu ilości godzin usług opiekuńczych.

Wójt zapewnił że nie ma przeszkód w uzyskaniu tego rodzaju pomocy.

Katarzyna Górna potwierdziła, że nie ma przeszkód w tym zakresie jednakże osoba musi złożyć stosowny wniosek w następstwie które po raz kolejny zostanie przeprowadzone postępowanie mające na celu ponowne ustalenie dochodu w wyniku czego wydana zostanie decyzja o przyznaniu dodatkowych godzin bądź jeśli nie ma takiej konieczności zdaniem pracownika utrzymanie zostanie w mocy decyzja która nadal obowiązuje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Andrzej Tomaszewski zapytał czy rodzina może uczestniczyć w finansowaniu tychże usług.

Katarzyna Górna powiedziała, że nie ma w tym względzie żadnych przeciwwskazań a wręcz Kodeks Rodzinny i Opiekuńczy nakazuje w takim przypadku alimentację dzieci na rzecz rodziców, a jak dodała w tym przypadku akurat dzieci są więc nie wie z uwagi na co akurat osoba o której mowa używała akurat takich argumentów.

Wójt powiedział, że w pierwszej kolejności rozpatrywana jest dochodowość własna wnioskodawcy a następnie przeprowadza się wywiad alimentacyjny. Stwierdził także że GOPS nie ma możliwości potwierdzenia informacji zawartych w oświadczeniach składanych przez wnioskodawców.

Katarzyna Górna nadmieniła, że w wyniku przeprowadzonego wywiadu alimentacyjnego ustalono że jedno z dzieci w/w osoby ma podpisaną intercyzę małżeńską więc nie posiada żadnych dochodów.

Przewodniczący Komisji zapytał jaką kwotę w/w osoba musiałaby zapłacić przyjmując hipotetycznie że pomoc zostałaby zwiększona o 3 dodatkowe godziny.

Katarzyna Górna odpowiedziała, że osoba o której mowa uiszcza odpłatność w wysokości 45% należnej kwoty za godzinę świadczonej usługi a więc w tym przypadku zastosowane zostało zwolnienie z 70% wymaganej odpłatności, tym samym nie jest to odpłatność w pełnej wymaganej wysokości. Powiedziała także że jest to kwota ok. 300 zł miesięcznie. Dodała także że zachowując zwolnienie za dodatkowe godziny wychodzi taka sama kwota.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pytał czy istnieje możliwość zastosowania jeszcze większego zwolnienia z odpłatności.

Wójt powiedział, że jeżeli dołożymy z budżetu gminy nie ma żadnych przeszkód.

P.O. Kierownika GOPS w Orchowie powiedziała, że Pan o którym mowa poruszył dwie kwestie. Pierwsza dotyczyła zbyt małej liczby godzin usług opiekuńczych a druga włączając to inną rodziną fakt, że rodzina ta jest zwolniona z odpłatności. Przyznała, że na dzień dzisiejszy nie widzi w przypadku w/w osoby możliwości zwolnienia z większej ilości godzin ponieważ doskonale wie że ten Pan dysponuje dochodem jak również sporym dochodem dysponują jego dzieci, jednak jak zaznaczyła nie ma możliwości aby to ustalić.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji w sytuacji przyznania w/w osobie dodatkowych godzin usług opiekuńczych i obciążenia jej kosztami w tym zakresie przyjmując że jest on w stanie je zapłacić przy swojej dochodowości, sprawa powinna być właściwie rozwiązana. Dodał także że gdyby jednak nie był on w stanie tego zapłacić trzeba będzie uruchomić procedurę alimentacyjną w stosunku do dzieci.

Katarzyna Górna potwierdziła powyższy fakt, stwierdziła również, że tak jak już mówił Wójt nie ma możliwości weryfikacji oświadczeń które osoby podpisują pod groźbą odpowiedzialności karnej. Dodała również że w sytuacji gdy klienci ośrodka widzą sformułowanie z kodeksu karnego widoczny jest uśmiech na ich twarzach.

Wójt dodał, że z budżetu gminy pochodzą środki na pokrycie 30% odpłatności za usługi opiekuńcze.

Katarzyna Górna powiedziała, że nie ma podstaw do uruchomienia procedury alimentacyjnej ponieważ nie zostało przekroczone kryterium dochodowe upoważniające do ścigania alimentacyjnego.

Przewodniczący Komisji zapytał czy w/w osoba posiada zasoby finansowe z których może pokryć koszty świadczonych usług opiekuńczych co potwierdziła Pani Katarzyna Górna.

Wójt zwrócił także uwagę na problem w sytuacji gdy opiekunka nie przyjdzie bo przykładowo zachoruje a inna osoba która zostaje skierowana do w/w osoby nie jest tolerowana nie tylko z tego tytułu ale nawet w związku z faktem, że jest inne wyznania.

Powyższy fakt potwierdziła P.O. Kierownika GOPS w Orchowie Katarzyna Górna, która powiedziała, że osoba nie została wpuszczona do mieszkania i w tym momencie zostały pogwałcone wyznanie religijne, dlatego też poprosiła ta panią aby już tam nie chodziła. Stwierdziła także że nie organizuje castingów na opiekunki. Dodała również, że oprócz tego że ona się zestresowała całą tą sytuacją nie

chciała przysparzać dodatkowych problemów tej pani. Powiedziała także że ona jest osobą tolerancyjną i nie ma dla niej znaczenia kogo u siebie zatrudnia, nie prowadzi tym samym weryfikacji pod kątem wyznania religijnego. Poinformowała także że z ust w/w osoby padło stwierdzenie „proszę nie przysyłać mi takiej osoby do domu”

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wówczas można powiedzieć że nie ma się innej osoby. Katarzyna Górna nadmieniła, że ludzie nie garną się do takiej pracy. Zdaniem Wójta przy wyjaśnianiu sprawy należałoby zapytać czy takiej przypadki miały miejsce.

Przewodniczący Komisji poprosił także o wyjaśnienie kwestii związanej z faktem, że w skardze złożonej przez mieszkankę Orchowa była mowa o odwołaniu do SKO od decyzji GOPS.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna poinformowała, że w związku z ustaleniami które były poruszone na sesji chodziło o ujawnienie jednorazowego dochodu w sporej kwocie przekraczającej 5-krotność kryterium bo tylko na takiej podstawie ośrodek miał prawo doliczać je przez rok, więc jak już ta sprawa wypłynęła ośrodek na nowo wszczął postępowanie w sprawie weryfikacji w odniesieniu do świadczeń w roku 2010 i przyznanych z 2011 z uwagi na fakt, że ośrodek miał prawo doliczać ten dochód do maja 2011r. Powiedziała, że w wyniku przeprowadzonego postępowania ujawniono 2 nienależnie pobrane zasiłki okresowe, zasiłek celowy z programu pomoc państwa w zakresie dożywiania z roku 2010 i 2011 dlatego też wydano decyzję o nienależnie pobranych świadczeniach od której w/w osoba złożyła odwołanie do SKO, w następstwie czego cała dokumentacja w sprawie została przesłana do organu odwoławczego i ku ich zaskoczeniu SKO na ich niekorzyść uchyliło decyzję ośrodka w całości i umorzyło postępowanie w sprawie nienależnie pobranych świadczeń. Następnie wykonała telefon do SKO i uzyskała wyjaśnienia iż samo wszczęcie postępowania w powyższej kwestii nie stanowiło naruszenia prawa a cała procedura z tym związana została przeprowadzona w sposób prawidłowy, tym samym nie było żadnych niedociągnięć z ich strony, a postępowanie umorzono tylko z uwagi na to że GOPS nie posiłkuje się wyrokami sądów a tylko wykładnią prawa jaką jest ustawa o pomocy społecznej a SKO bierze pod uwagę wyroki sądów. Dodała także że kontaktowała się z ich prawnikiem od pomocy społecznej który powiedział, że zajmie się tą sprawą gdyż ma wrażenie że organ odwoławczy nie wczytał się w całą dokumentację i po prostu popełnił błąd.

Przewodniczący Komisji zapytał o jaką kwotę zwrotu chodzi.

Katarzyna Górna odpowiedziała, że prasa przekazywała błędne informacje w tej kwestii gdyż była tam mowa o 250 zł a faktycznie jest to kwota ok. 581 zł

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji uprzedził, że być może zadaniem komisji będzie zajmowała się tym sprawami w przypadku gdy rada gminy podejmie decyzję o przekazaniu powyższych skarg do rozpatrzenia komisji.

Wójt powiedział, że wówczas trzeba będzie poprosić autorów skarg o sprecyzowanie zarzutów.

Katarzyna Górna w odniesieniu do skargi mieszkanki Orchowa stwierdziła, że nie bardzo rozumie zarzuty w stosunku do swojej osoby. Dodała także że w sytuacji gdy miałyby się do nich odnosić prosiłaby o ich sprecyzowanie.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie będzie omawiał w/w spraw bo członkowie Komisji nie są znają w pełni tematu, a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 6) Sprawy bieżące.

Na wstępie Przewodniczący Komisji powiedział, że Radni otrzymają treść w/w skarg w celu zapoznania się z ich treścią. Odnosząc się do skargi mieszkanki Orchowa zastanawiał się czy ma ona

w ogóle takie znamiona czy jest może po prostu opisem zdarzeń gdyż nie zawiera konkretnych zarzutów. Dodał także że pytania zadawane przez niego Pani Kierownik miały na celu wyjaśnienie pewnych kwestii.

Wójt stwierdził, że trzeba będzie przeprowadzić postępowanie wyjaśniające.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Andrzej Tomaszewski stwierdził, że powyższe pisma nie stanowią podstawy do wszczęcia postępowania.

Radny Bogdan Piotrowski zwrócił uwagę na koszty i znaczną pracę związaną w wyjaśnieniem w/w kwestii.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji za zgodą Wójta przedstawił zebranym pokrótce orzeczenie Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych wydane wobec Pani Elżbiety Gonickiej pełniącej funkcję Dyrektora ZSP w Orchowie. Dodał, że był zdziwiony faktem, że Rada Gminy nie otrzymała żadnej informacji w przedmiotowej kwestii. Stwierdził również że jak wynika z powyższego orzeczenia wszystkie zarzuty stawiane przez Komisję Rewizyjną zostały podtrzymane i uznane jako zasadne. Nadmieniał również, że jednym z powodów odstąpienia od wymierzenia kary był fakt, iż Pani Dyrektor zrobiła to nieumyślnie.

Wójt dodał, że wskazano także inne powody odstąpienia od wymierzenia kary. Stwierdził również, że jak wynika z orzeczenia Pani Dyrektor uznana została za winną popełnienia zarzucanych jej czynów.

Przewodniczący Komisji poinformował, że dalsze działania w powyższej kwestii podejmuje Wójt. Dodał także że orzeczenie na rok zostanie włączone do akt osobowych Pani Dyrektora. Stwierdził także że niesłuszne było twierdzenie że Komisja Rewizyjna nie była kompetentna do rozpatrywania w/w sprawy z uwagi na fakt, iż ustalenia przez Komisji zostały podtrzymane.

Ad. pkt 7) Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 12.15 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski zakończył obrady.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Władysław Jakubowski